17th December 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

under the Madras Tenants and Ryots Protection Act, 1949 (Madras Act XXIV of 1949), as amended by the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken in exercise of the powers conferred by or under the said Act, as if this Act were in force on the day on which such thing was done or action taken.'' ' ''

MR. SPEAKER :—'' In view of the amendment moved by the Hon. Minister, I wish to know whether hon. Member Sri P. S. Krishnasamy Ayyangar is moving his two amendments? ''

SRI P. S. KRISHNASAMY AYYANGAR :—'' In view of the modified amendment moved by the Hon. Minister, I am not moving my amendments.''

MR. SPEAKER :—'' The question is—

' In clause 3, for the existing sub-clause (2), *substitute* the following :—

'' (2) Notwithstanding such repeal anything done or any action taken in the exercise of any power conferred by or under the Madras Tenants and Ryots Protection Act, 1949 (Madras Act XXIV of 1949), as amended by the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken in exercise of the powers conferred by or under the said Act, as if this Act were in force on the day on which such thing was done or action taken.'' ' ''

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

The Preamble and clause 1 were put and carried.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—'' Sir, I now move—

' *That the Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1954, be passed into law.*' ''

MR. SPEAKER :—'' The question is—

' That the Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1954, be passed into law.' ''

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(2) THE MADRAS ENTERTAINMENT TAX (AMENDMENT) BILL, 1954

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—'' Sir, I beg to introduce the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill[a], 1954, and move—

' *That the Bill be taken into consideration at once.*'

'' Sir, through this Bill it is intended to extend the life of the Act which is already in force. This refers only to the taxing of cinema shows. This is different from the entertainment tax which

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 8th December 1954.

the cinema-goer pays. Under this Bill, the proprietors of cinemas are asked to pay a very small amount as show tax, viz., Rs. 2–8–0 in the City of Madras, Rs. 1–8–0 in big municipalities and Re. 1 in other areas. This is a small tax which we have been collecting all these years. This does not affect the general public, viz., the cinema-goers, but affects only the proprietors who can very well afford this small tax. I hope the House will agree to the passing of this Bill.''

12-20 p.m. **Sri S. RAMALINGAM** :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தமாஷா வரிச் சட்டத்தை நீடிக்கவேண்டுமென்று இப்பொழுது திருத்த மசோதா கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அமுலில் இருக்கிற சட்டத்தின்படி சினிமா கொட்டகையில் ஜனங்களுக்கு வேண்டிய சௌகரியங்களுக்காக தமாஷா வரியை சர்க்கார் வசூலிப்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனாலுங்கூட, கமர்ஷியல் டாக்ஸ் அதிகாரிகள் சில முத்திரைகள் . . .''

Sri K. RAJARAM NAIDU :—" சினிமா கொட்டகைக்காரர்கள் ' ஷோ டாக்ஸ் ' என்று ஒவ்வொரு ஆட்டத்திற்கும் சர்க்காருக்கு கொடுக்கவேண்டியதைப்பற்றியது இந்த மசோதா. தமாஷா வரிக்கும் ' ஷோ டாக்ஸ் ' கும் சம்பந்தம் இல்லை.''

Sri M. PALANIYANDI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவானது ஒவ்வொரு சினிமா ஆட்டத்திற்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை சர்க்காருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கிறது. ' ஷோ டாக்ஸ் ' என்பது போர் நடந்த காலத்தில் போடப்பட்டது. அது மேலும் மேலும் நீடித்துக்கொண்டு வருகிறது. உத்தியோக வரி **(profession tax)** என்ற பேரில் முனிசிபாலிடிகள் வசூலித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். தமாஷா வரி **(entertainment tax)** என்றும், வருமான வரி **(income-tax)** என்றும் அரசாங்கம் பலவிதமாக ஜனங்களிடமிருந்து வசூல் செய்துகொண்டிருந்தும், இப்பொழுது ' ஷோ டாக்ஸ் ' என்று ஒவ்வொரு சினிமா ஆட்டத்திற்கும் வசூலிக்க இம்மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். தமாஷா வரி என்று சர்க்கார் போட்டு வசூலிக்கலாமே தவிர, ' ஷோ டாக்ஸ் ' என்று தனியாக வசூலிக்கவேண்டுமென்று சொல்வது விரும்பத்தகாத வரியாகும். இப்படி வசூல் செய்வது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கே முறணாகும். உத்தியோக வரி எந்த அளவு வாங்கவேண்டுமென்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்களோ அதைப்போல தமாஷா வரியையும் உயர்த்தி வாங்கிக்கொள்ளலாம். சினிமாக்காரர்கள் நிறைய வருமானம் பெறுகிறார்கள் என்று அரசாங்கம் கருதினால், அவர்களிடமிருந்து அதிக வருமானத்தைச் சர்க்கார் பெறுவதற்கு வேறு வழிமுறைகளைத் தேடலாமேயொழிய, ' ஷோ டாக்ஸ் ' என்று வசூல் செய்வது தவறு என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே, எப்படியாவது இந்த வரி வசூலிப்பதை நிறுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.''

* **The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU NAICKER** :—" Sir, the entertainment tax is different. As regards increasing the revenue of this State, when the Government contemplate amending that Act, I shall certainly take into consideration the suggestions of the hon. Members. But now, this is only a small tax which is levied on the proprietor for a particular show. It is called ' Show tax ' as the hon. Member Sri Palaniyandi correctly put to it. It is only a small tax and I do not know how an hon. Member from the other side can object to this tax.''

17th December 1954]

MR. SPEAKER :—" The question is—

'That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration at once.' "

The motion was put and carried.

Clauses 2, 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1954, be passed into law.' "

MR. SPEAKER :—" The question is—

'That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1954, be passed into law.' "

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(3) THE MADRAS ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) AMENDMENT BILL, 1954.

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill [a], 1954, and move—

'That the Bill be taken into consideration at once.'

" Sir, this is a very simple measure. The original Act has been in existence from 1946. That Act was re-enacted in 1949 as Madras Act XXIX of 1949 and it expires on the 25th January 1955. It is considered necessary to keep alive the provisions of this Act for a further period of one year up to the 25th January 1956 in order to continue in force the existing control on the supply, etc., of electrical energy. The main factor which necessitates the continuance of this control is the present inadequacy of the power generated in the Government Electricity Systems to meet the existing demand for power in the State which is very much ahead of the power supply available in the State. The Government are doing everything in their power to remedy this situation as quickly as possible and it is expected that the generation in our power systems would have more than caught up with the demand by the time all the power schemes in the First Five-Year Plan and those which have been recommended for inclusion in the Second Five-Year Plan have been completed and commissioned in a few years' time. It is essential, in the meantime, to continue in force the existing controls on electricity supply to ensure the most economic use of the available power in the best interests of the public.

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 6th December 1954.